



JIHOMORAVSKÝ KRAJ

Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor školství

Žerotínovo nám. 3/5, 601 82 Brno

Č. j.:

Sp. zn.:

Vyřizuje:

Telefon:

Počet listů:

Datum:

Nespěšný

541 653 510

2

25.04.2012

Ředitelky/ředitelé právnických osob
vykonávajících činnost škol

Stanovisko k evidenci pracovní doby a stanovisko k výkonu práce – zájmového vzdělávání pedagogickým pracovníkem

Evidence pracovní doby

Odbor školství Krajského úřadu Jihomoravského kraje opakovaně upozorňuje na skutečnost, že zákon č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, v § 96 ukládá zaměstnavatelům vést evidenci pracovní doby. Aktuální znění § 96 je:

*(1) Zaměstnavatel je povinen vést u jednotlivých zaměstnanců evidenci s vyznačením začátku a konce
a) odpracované*

- 1. směny [§ 78 odst. 1 písm. c)],*
- 2. práce přesčas [§ 78 odst. 1 písm. i) a § 93],*
- 3. další dohodnuté práce přesčas (§ 93a),*
- 4. noční práce (§ 94),*
- 5. doby v době pracovní pohotovosti (§ 95 odst. 2),*

b) pracovní pohotovosti, kterou zaměstnanec držel [§ 78 odst. 1 písm. h) a § 95].

(2) Na žádost zaměstnance je zaměstnavatel povinen umožnit zaměstnanci nahlédnout do jeho účtu pracovní doby nebo evidence pracovní doby a do jeho účtu mzdy a pořizovat si z nich výpisy, popřípadě stejnopisy na náklady zaměstnavatele.

Povinnost evidence pracovní doby rozšiřuje vyhláška č. 263/2007 Sb., kterou se stanoví pracovní řád pro zaměstnance škol a školských zařízení zřízených Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, krajem, obcí nebo dobrovolným svazkem obcí, která v odst. 5) § 3 stanoví:

V evidenci odpracované pracovní doby se uvádí též počet hodin přímé pedagogické činnosti vykonaných nad týdenní rozsah hodin stanovený ředitelem školy nebo školského zařízení.

Účelem evidence pracovní doby je zejména snaha zamezit obcházení pracovněprávních předpisů, a to snadnější kontrolou jejich dodržování prostřednictvím evidence pracovní doby. Zaměstnavatel je povinen

vést prokazatelnou evidenci pracovní doby každého jednotlivého zaměstnance. Tuto evidenci není zaměstnavatel povinen vést v případě prací konaných v pracovněprávních vztazích založených dohodami o pracích konaných mimo pracovní poměr.

Způsob evidence pracovní doby není zákoníkem práce blíže upraven. Dle rozhodnutí Nejvyššího soudu ze dne 05.11. 2004, sp. zn. 21 Cdo 1916/2004 bude záležet na rozhodnutí zaměstnavatele, jaký způsob evidence zvolí tak, aby byl průkazný a vypovídal o tom, zda zaměstnanec odpracoval stanovenou (nebo dohodnutou) pracovní dobu, kdy ji odpracoval, zda konal práci přesčas a v jakém rozsahu apod.

Z výše uvedeného vyplývá, že evidence pracovní doby, tak jak ji má na mysli ustanovení § 96, není totožná s evidencí docházky do zaměstnání.

Závěrem zdůrazňujeme, že pokud jde o evidenci práce přesčas, je nutné evidovat každou odpracovanou práci přesčas u jakéhokoliv zaměstnance bez rozdílu (tedy i zaměstnanců na vedoucích pracovních místech).

Výkon práce – zájmového vzdělávání pedagogickým pracovníkem

Odbor školství Krajského úřadu Jihomoravského kraje již v několika případech poukazoval na skutečnost, že pedagogický pracovník - zaměstnanec právnické osoby vykonávající činnost školy nebo školského zařízení se sjednaným druhem práce „učitel“ není podle takto stanoveného druhu práce povinen vykonávat činnosti, které spadají do zájmového vzdělávání (volnočasových aktivit) - například vést nejrozličnější kroužky realizované základními školami. Takové práce spadají typicky pod druh práce „pedagog volného času“. Výkon činností, které spadají pod zájmové vzdělávání (volnočasové aktivity), bude vhodné s konkrétním zaměstnancem upravit samostatným pracovněprávním vztahem.

JUDr. Hana Poláková
vedoucí odboru školství