Vážená paní ředitelko, vážený pane řediteli,

dovolujeme si Vás touto cestou seznámit s poznatky Krajského úřadu Jihomoravského kraje, odboru školství při činnosti odvolacího orgánu při agendě přijímacího řízení ke střednímu vzdělávání pro školní rok 2021/2022. Materiál reaguje i na výsledky kontrolní činnosti Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy v této oblasti.

**Právní úprava:**

* zákon č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů
* vyhláška č. 353/2016 Sb., o přijímacím řízení ke střednímu vzdělávání, ve znění pozdějších předpisů
* zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů

1. **Kritéria přijímacího řízení**
2. v přijímacím řízení nelze hodnotit hodnocení na vysvědčení za druhé pololetí školního roku 2019/2020 (ustanovení § 1 odst. 7 vyhlášky) – toto pravidlo platí na dobu neurčitou; tzn. že dokud nebude zrušeno, nebude možné prospěch za dané období započítávat; s touto skutečností je potřeba počítat při formulaci kritérií, a to zejména v těch případech, kdy se i v budoucnu budou do 1. ročníku hlásit uchazeči, kterých by se to mohlo týkat – a pro ty musí kritéria předpokládat řešení
3. ustanovení § 60d odst. 2 školského zákona: *Hodnocení jednotné zkoušky se na celkovém hodnocení splnění kritérií přijímacího řízení uchazečem podílí* ***nejméně 60 %;*** *v případě přijímacího řízení do oboru vzdělání Gymnázium se sportovní přípravou nejméně* ***40 %*** - výše uvedené tak stanoví, že všechny ostatní segmenty kritérií hodnocení (hodnocení výsledků předchozího vzdělávání, hodnocení tzv. dalších skutečností, školní přijímací zkouška) musí být nastaveny tak, aby výše uvedené pravidlo bylo dodrženo – nelze tak např. stanovit pravidlo, že:

* nebudou přijímáni uchazeči, kteří byli v předmětném období hodnoceni na vysvědčení stupněm 5 (u oborů vzdělání s maturitní zkoušku);
* za hodnocení určitými známkami budou takové odpočty bodů, že výsledek jednotné přijímací zkoušky bude omezen pod výše uvedenou hranici či zcela eliminován;
* pravidlo, že nebudou přijati uchazeči, kteří byli z chování hodnoceni stupněm „neuspokojivé“ apod.

1. školní přijímací zkouška, talentová zkouška – formu školský zákon nestanoví, může tak probíhat formou pohovoru, písemného výstupu, vytvoření výrobku/díla, vystoupení apod. Hodnocení takových skutečností klade zvýšené nároky na formulaci pravidel hodnocení, tak aby byl zaručen rovný přístup ke všem uchazečům – musí být formulováno, co bude hodnoceno (hodnocené skutečnosti musí být popsány podrobně a na jednotlivé prvky), jak budou posuzovány jednotlivé prvky výkonu uchazeče a jaká část celkového hodnocení připadne na jednotlivé prvky (např. pokud jsou stanoveny okruhy pohovoru, je třeba formulovat i konkrétní dotazy a bodové hodnocení u každého dotazu a způsob přidělování bodů u každého dotazu). Dále je třeba co nejlépe zaznamenat jak průběh, tak hodnocení i takových výkonů uchazečů, které nespočívají ve vyplnění testu, napsání správných odpovědí apod., nebo výkonů, které jsou z povahy věci nezopakovatelné (dramatický, taneční či hudební výkon), tak aby o hodnocení nevznikaly oprávněné pochybnosti – nejčastěji formou protokolu o výkonu uchazeče a následného hodnocení uchazeče.
2. hodnocení tzv. dalších skutečností – hodnocení tzv. dalších skutečností není povinné; pokud se však ředitel školy rozhodne, že hodnocení tzv. dalších skutečností bude součástí kritérií přijímacího řízení, pak musí být naprosto jednoznačně nastaven způsob hodnocení. To znamená, že např. u hodnocení soutěží musí být stanoveno, jaké soutěže budou započítány, v jakém období, jaká úroveň, jaké umístění apod.; dále musí být stanoveno, kolik a za jakou skutečnost bude přidělováno bodů apod.
3. **Podávání přihlášek**

* přihláška se podává na předepsaném tiskopise; školský zákon (ani správní řád) nestanovuje, že přihlášku nelze podat datovou schránkou, resp. e-mailem s elektronickým podpisem – je však třeba počítat s těmito skutečnostmi:
* **autenticita podpisu – správní řád** v ustanovení § 37 odst. 2 stanoví mj. to, že podání (v tomto konkrétním případě tedy přihláška ke střednímu vzdělávání) musí obsahovat podpis osoby, která je činí. V případě, že by byla přihláška elektronická, musel by být její podatel vybaven **zaručeným elektronickým podpisem, resp. datovou schránkou**.
* **dva podpisy na přihlášce** – výše uvedené je dále komplikováno požadavkem § 60a odst. 1 školského zákona, kdy v případě nezletilého uchazeče je náležitostí přihlášky také souhlas uchazeče s jejím podáním. Přihlášku tedy v tomto případě, který v celkovém počtu podaných přihlášek drtivě převládá, podepisují osoby dvě (dítě a rodič). To možnou akceptaci elektronické přihlášky dále komplikuje, jelikož je zde nutná **dvojí autorizace – žák + jeho zákonný zástupce, tedy nejen zákonný zástupce, ale i nezletilý žák by musel disponovat zaručeným elektronickým podpisem, resp. datovou schránkou.**
* **přílohy přihlášky stanovené vyhláškou musí mít hodnotu originálu (resp. ověřené kopie)** – podle § 60a odst. 3 školského zákona jsou součástí přihlášky doklady stanovené prováděcím právním předpisem (tj. vyhláškou – viz výše), včetně posudku o splnění podmínek zdravotní způsobilosti uchazeče pro daný obor vzdělání, pokud je podmínka splnění zdravotní způsobilosti stanovena (podpis a razítko lékaře). Vyhláška v ustanovení § 1 odst. 1 přináší výčet součástí přihlášky. Mezi nimi jsou i vysvědčení z předchozího vzdělávání (v originále nebo v úředně ověřené kopii), která lze podle ustanovení § 1 odst. 2 vyhlášky nahradit, pokud je klasifikace z příslušných ročníků na přihlášce za tyto ročníky potvrzena školou, ve které uchazeč splnil nebo plní povinnou školní docházku, případně ukončil nebo ukončí základní vzdělávání. Klasifikace v přihlášce ke střednímu vzdělávání, kterou ověřuje škola, potvrzuje škola otiskem razítka a podpisem ředitele školy nebo jím pověřeného zaměstnance. Dalšími možnými přílohami jsou doporučení školského poradenského zařízení, různé diplomy a osvědčení ze soutěží a olympiád. Z výše uvedeného je zřejmé, že **současná právní úprava je nastavena na předávání dokumentů jako součástí přihlášky především v analogové podobě. Pro jejich platnost v elektronické podobě by patrně muselo dojít k jejich konverzi podle příslušných právních předpisů, nebo by je uchazeči museli dodávat dodatečně v papírové podobě.**

1. **Možnost uchazečů vyjádřit se k podkladům rozhodnutí**

Podle ustanovení § 36 odst. 3 správního řádu musí být uchazečům, resp. jejich zákonným zástupcům **před vydáním rozhodnutí** ve věci dána možnost vyjádřit se k podkladům rozhodnutí, zejména pokud tyto vznikly v průběhu správního řízení, např. výsledky písemných zkoušek, výsledky „ústních částí“ zkoušky (pohovory atd.), protokoly o jejich průběhu a hodnocení, „výtvory a výkony“ v rámci talentové zkoušky. (To se netýká uchazečů, jejichž žádosti se v plném rozsahu vyhovuje (= jsou ke vzdělávání přijati). Ředitel školy poskytne uchazečům určitou dobu (délku této doby správní řád nestanoví), s ohledem na povahu řízení bude dána v jednotkách dnů (zde upozorňujeme, že délka doby musí být nastavena tak, aby uchazeči mohli reálně své oprávnění využít). Teprve po uplynutí této doby lze vydat rozhodnutí.

1. **Odůvodnění**

Podle ustanovení § 68 odst. 3 správního řádu se v odůvodnění rozhodnutí uvedou důvody výroku nebo výroků rozhodnutí, podklady pro jeho vydání, úvahy, kterými se správní orgán řídil při jejich hodnocení a při výkladu právních předpisů, a informace o tom, jak se správní orgán vypořádal s návrhy a námitkami účastníků a s jejich vyjádřením k podkladům rozhodnutí. Odůvodnění rozhodnutí, kterým nebyl uchazeč přijat ke vzdělávání na střední školu, musí obsahovat **zejména uvedení jednotlivých kritérií přijímacího řízení, způsob jejich hodnocení a stanovení jejich váhy pro určení pořadí, uvedení dílčích i celkových výsledků a pořadí uchazeče mezi přihlášenými uchazeči a z toho vyplývající závěr o přijetí či nepřijetí uchazeče ke vzdělávání.**

Jinými slovy: vypsat kritéria daného řízení (nestačí odkaz na zveřejnění na webu), individualizovat výsledky po jednotlivých hodnocených skutečnostech na konkrétního žáka v podobě konkrétních konstatování a bodových zisků, atd.

1. **Oznamování rozhodnutí**
2. rozhodnutí, kterým je uchazeč přijat ke vzdělávání, se oznamuje zveřejněním seznamu uchazečů pod přiděleným registračním číslem s výsledkem řízení u každého uchazeče; seznam se zveřejňuje na veřejně přístupném místě ve škole a v případě základní, střední a vyšší odborné školy též způsobem umožňujícím dálkový přístup (§ 183 odst. 2 školského zákona)
3. **rozhodnutí, kterým není uchazeč přijat ke vzdělávání,** se oznamuje doručením stejnopisu písemného vyhotovení do vlastních rukou; lze doručovat:
   * prostřednictvím pošty (do vlastních rukou na doručenku)
   * osobním předáním do rukou uchazeče, resp. jeho zákonného zástupce
   * elektronickou cestou:

* do datové schránky
* **e-mailem** **– výhradně na žádost adresáta;** podle ustanovení § 19 odst. 9 správního řádu *v případě doručování na elektronickou adresu platí, že písemnost je doručena v okamžiku, kdy převzetí doručované písemnosti potvrdí adresát datovou zprávou podepsanou adresátem.* **Je nutno poznamenat, že i rozhodnutí ředitele školy musí být podepsáno elektronickým podpisem, jinak se nejedná o doručení rozhodnutí, ale pouze jeho kopie, což nemá účinky oznámení rozhodnutí.** Nepotvrdí-li adresát převzetí písemnosti nejpozději následující pracovní den po odeslání zprávy, která se nevrátila jako nedoručitelná, doručí správní orgán písemnost, jako by adresát o doručení na elektronickou adresu nepožádal.

1. **Odvolání**
2. Pro podání odvolání platí obdobná pravidla jako pro podávání přihlášky – lze je podat písemně, datovou schránkou, e-mailem se zaručeným elektronickým podpisem; nelze je podat e-mailem bez zaručeného elektronického podpisu.
3. Odvolání musí obsahovat mimo dalších předepsaných náležitostí údaje o tom, v čem uchazeč spatřuje **nesprávnost, resp. nezákonnost napadeného rozhodnutí.** V případě, kdy odvolání není podáváno z důvodu nesprávnosti nebo nezákonnosti napadeného rozhodnutí, ale z důvodu možného posunu v pořadí uchazečů (viz ustanovení § 183 odst. 3 školského zákona), pak musí být v odvolání uvedena nejméně tato skutečnost. V opačném případě je na místě postup podle ustanovení § 37 odst. 3 správního řádu – výzva k odstranění nedostatků podání.